Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Een DIER een VRIEND
Ter attentie van de heer G.D.
Postbus 93029
2509 AA DEN HAAG

Onderzoek en Wetenschapsbeleid
IPC 4100

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
756868

Uw brief van
10 februari 2015

Datum 20 mei 2015
Betreft reactie op brief EDEV over BPRC

Geachte heer D,

In uw brief van 10 februari jl. vraagt u naar de mogelijkheid een externe en onafhankelijke onderzoeksgroep de Tweede Kamer te laten informeren over het onderzoek en de resultaten daarvan dat plaatsvindt bij het Biomedical Primate Research Centre (BPRC) en aan te geven in hoeverre het aantal proeven met apen kan worden verminderd. U geeft aan het onacceptabel te vinden dat het BPRC zelf informatie geeft over het onderzoek dat op het BPRC met apen wordt uitgevoerd. Mede namens de staatssecretaris van Economische Zaken geef ik mijn reactie op uw brief. Op verzoek van de Tweede Kamer zal een kopie hiervan naar de Tweede Kamer worden gestuurd.

Tijdens het AO Dierproeven op 3 december 2014 heeft de staatssecretaris van EZ in de Tweede Kamer aangegeven te willen streven naar maximale transparantie over het BPRC. Er is toegezegd alle informatie beschikbaar te stellen aan de Tweede Kamer betreffende het aantal en de soorten aanwezige apen, over het soort wetenschappelijke onderzoek en de bereikte resultaten.

Het BPRC zal deze informatie binnenkort beschikbaar stellen. De informatie zal zo spoedig mogelijk naar de Tweede Kamer worden verzonden. Op de website van het BPRC is nu al te vinden welke wetenschappelijke onderzoeksterreinen het BPRC programma omvat. Daarnaast is er een gedetailleerd overzicht van alle publicaties te vinden op de website. Daarbij valt op te merken dat alle behaalde onderzoeksresultaten over het algemeen in wetenschappelijke tijdschriften gepubliceerd worden. In het proces van een wetenschappelijke publicatie wordt het onderzoek altijd beoordeeld door een aantal onafhankelijke experts uit het specifieke onderzoeksterrein. Dit proces van "peer review" is de internationaal geaccepteerde standaard om de kwaliteit van wetenschappelijke publicaties te waarborgen. Ik deel daarom niet uw kritiek dat deze vorm van onafhankelijke toetsing niet zou voldoen aan de regels van wetenschappelijk onderzoek.
In uw brief geeft u aan dat de informatie die het BPRC zal aanleveren naar uw mening niet het maatschappelijk nut van het BPRC aantoont. Het advies van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) is een onafhankelijk advies over nut en noodzaak van onderzoek met niet-humane primaten. De objectiviteit van dit advies is voldoende gewaarborgd, omdat de

KNAW, het adviesorgaan van het ministerie van OCW, zeer zorgvuldig een onafhankelijke commissie heeft ingesteld, waarvan de leden geen banden met het BPRC hebben. Dit is gebeurd om iedere schijn van partijdigheid te voorkomen.

Met vriendelijke groet,
Mede namens de staatssecretaris van Economische Zaken, Sharon Dijksma

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Sander Dekker